综合选票群加

综合选票

合选票

票样本 综合选

票群市 综合选

综合选票群

综合选票群加

综合选票样本 2024 年 11 月 5 日 佛罗里达州奥兰治县

此综合选票样本展示了佛罗里达州奥兰治县登记选民在此次选举中可以投 票的所有竞选。选民的实际选票将仅包含会影响他们选区的竞选。此文档 仅供参考!

说明 : • 如需投票,请将您是 • 如果您填写错误,		供新选票。请勿划掉,否则您的选	票可能无	
				提供的空白行上以正楷清晰填写其姓名。
党派联邦公职 席和副主席		州代表 地区35		第六区上诉法院
投票给 1 人)		(投票给 1 人)		第六区上诉法院法官 Paetra Brownlee
Donald J. Trump JD Vance	REP	Erika BoothTom Keen	REP DEM	是否应该留任? 〇 是
Kamala D. HarrisTim Walz	DEM			○ 否
Chase Oliver Mike ter Maat	LPF	州代表 地区37 (投票给 1 人)		第六区上诉法院法官 Roger Gannam 是
Claudia De la Cruz	PSL	○ Susan Plasencia	REP	否应该留任? ○ 是
Karina Garcia Randall Terry	CPF	Nate Douglas	DEM	○ 否
Stephen Broden		州代表		第六区上诉法院法官 Joshua Mize 是
Peter Sonski Lauren Onak	ASP	地区39 (投票给 1 人)		否应该留任? ○ 是
⊃ Jill Stein Rudolph Ware	GRE	Doug BanksonMarsha Summersill	REP DEM	○ 否
		Vidiona outrimeroiii	DEIVI	第六区上诉法院法官 Jared Smith 是
自填候选人		州代表 地区40		否应该留任? ○ 是
国参议员 投票给 1 人)		(投票给 1 人)	DED	〇 否
Rick Scott	REP	Belinda Ford LaVon Bracy Davis	REP DEM	
Debbie Mucarsel-Powell Feena Bonoan	DEM LPF	11175-2		否应该留任? ○ 是
Tuan TQ Nguyen	NPA	州代表 地区42		〇 否
Ben Everidge	NPA	(投票给 1 人) ○ Gregory Pull	REP	沙园社会 第1 司社沙园社房
自填候选人		Anna V. Eskamani	DEM	巡回法官,第九司法巡回法庭 组15 (投票给 1 人)
				○ Jeffrey Ashton
A区8 投票给 1 人)		地区43 (投票给 1 人)		Alicia L. Peyton
Mike Haridopolos	REP	O Joseph "Joe" Melendez	REP	无党派县公职
Sandy Kennedy	DEM	O Johanna Lopez	DEM	县专员 地区1
3会代表 4区9		州代表 地区45		(投票给 1 人) ○ Austin Arthur
投票给 1 人)		(投票给 1 人)		Nicole H. Wilson
Thomas ChalifouxDarren Soto	REP DEM	Carolina AmestyLeonard Spencer	REP DEM	县专员
Marcus Carter	NPA	·		地区3 (投票给 1 人)
		州代表 地区47		○ Linda Stewart
塩区10 投票给 1 人)		(投票给 1 人) ○ Paula A. Stark	REP	Mayra Uribe
> Willie J. Montague	REP	Maria Revelles	DEM	县专员
Maxwell Alejandro Frost	DEM			地区5 (投票给 1 人)
会代表		党派县公职		Steve Leary
站区11 投票给 1 人)		特别选举		Kelly Semrad
Daniel Webster	REP	选举监督员 (投票给 1 人)		学校董事会成员 地区4
> Barbie Harden Hall	DEM	Karen Castor Dentel	DEM	(投票给 1 人)
党派州公职		Sunshine Linda-Marie Grund	DEM	Anne Douglas
 检察官,第九司法巡回法庭 投票给 1 人)		Dan HelmWes Hodge	DEM DEM	 Kyle Roger Goudy
Monique Worrell	DEM	工业派司法八明		土壤和水资源保护区主管
Andrew Bain	NPA	无党派司法公职		席位2 (投票给 1 人)
 参议员 区13		佛罗里达州最高法院	D-7	Jimm Middleton Jim Moyer
投票给 1 人)		│ 最高法院法官 Renatha Francis │ 应该留任?	是否	Jim MoyerVicki Vargo
Keith TruenowStephanie L. Dukes	REP DEM	○ 是 ○ 否		
Stephanie L. Dukes	υ⊏IVI	∪ п		土壤和水资源保护区主管 席位4
<u>, </u>				(投票给 1 人)
 参议员 		最高法院法官 Meredith Sasso 该贸任?	是否应	
 参议员 区25 投票给 1 人)		最高法院法官 Meredith Sasso 该留任? ○ 是 ○ 否	是否应	Karolyn C. CampbellDena Krueger

洗

删

非

光

删

田

训

光

删

蒜

田

能

光

删

#

 \pm

柒

洗

删

#

田

崇

光

删

#

田

洗

删 #

世

○ 是

○ 否

第 4 号宪法修正案 第一条,新章节

宪法修正案

提议对州宪法进行修正, 要求学区委员

会成员通过党派选举(而非无党派选举

2026 年 11 月大选及以后的选举。但

2026 年大选之前可能举行党派初选,

以提名政党候选人参加该公职并列入

提议对州宪法进行修正, 以永久保留捕

鱼和狩猎(包括使用传统方法)作为-

项公共权利以及对鱼类和野生动物进行

负责任管理和控制的优先方式。规定修

正案不限制第四条第 9 节根据州宪法 授予鱼类和野生动物保护委员会 (Fish

允许 21 岁或以上的成年人拥有、购买

或使用大麻产品和大麻配件,用于非医

疗个人消费,方式包括吸烟、摄入或其

他;允许医用大麻治疗中心和其他经过

该州许可的实体获取、培育、加工、制造、销售和分销此类产品和配件。适用于佛罗里达州法律;不改变或豁免违反

联邦法律的行为。规定个人使用的持有

限额。允许一致的立法。定义术语。提

修订案对财务的影响主要来自预期的销

售税征收。如果在现行法律下,非医用

大麻的销售将征收销售税, 如果选民批

准此项修订案,则仍会征收销售税。根

据其他州的经验,一旦零售市场全面运

作,非医用大麻的预期零售额每年将产

生至少 1.956 亿美元的州和地方销售

税收入,但具体时间不明确。根据现行

法律,本修订案生效后六个月将废除现

有的医用大麻法定框架, 这会影响本修

订案的实施方式。大麻的医用和非医用

用途都需要一种新的监管结构。在立法

机构采取行动之前,无法完全了解其设计,然而,监管费用可能会通过监管费

抵消。其他潜在的成本和节约无法预测

预计该拟议的宪法修正案将对州预算

产生积极的净影响。这种影响可能导

致产生额外收入或增加政府服务。

and Wildlife Conservation

Commission) 的权力。

第 3 号宪法修正案

成年人个人使用大麻

第十条,第 29 节

供生效日期。

)产生,并规定此修正案仅适用于

第 1 号宪法修正案

2026 年大选选票。

第 2 号宪法修正案

第一条,第 28 节

捕鱼和狩猎权

〇 是

○ 否

〇 是

○ 否

第九条,第 4 节和第十二条

学区委员会成员的党派选举

限制政府干预堕胎的修正案

在胎儿存活之前或出于保护患者健康的

目的(由患者的医疗保健提供者确定) 任何法律不得禁止、处罚、延迟或限 制堕胎。本修正案不改变立法机关要求 未成年人在堕胎前通知父母或监护人的 宪法授权。

拟议的修正案将导致佛罗里达州每年堕 胎数量显著增加,而活产数量减少。如 果修正案使要求未成年人在堕胎前取得 父母同意的法律和确保只有持证医生才 能进行堕胎的法律无效, 那么堕胎数量 可能会增加得更多。对于修正案是否要 求州用公共资金补贴堕胎也存在不确定 性。解决这些和其他不确定性的诉讼将 导致州政府和州法院产生额外费用,从 而对州预算产生负面影响。堕胎的增加 可能会随着时间的推移对州和地方收入 的增长产生负面影响。因为无法准确估 计增加堕胎对州和地方收入和成本的财 政影响, 因此拟议修正案的总体影响尚 不确定。

由于修正案对影响的模糊性和不确定 性,无法确定该修正案的财务影响。

○ 是

○ 否

第 5 号宪法修正案 第七条,第6节和第十二条

对某些宅基地豁免价值的年度调整

提议修改州宪法, 要求对现行或未来适 用于学区税以外的宅基地豁免价值进行 年度通货膨胀调整。同时,任何合法拥 有不动产的个人, 无论是法定所有权还 是衡平所有权,并在此维持永久住所的 人,都有资格享受该豁免。本修正案于 2025 年 1 月 1 日生效。

○ 是

〇 否

第 6 号宪法修正案 第六条,第7节 废除公共竞选经费要求

提议废除州宪法中关于要求州级民选公 职候选人同意竞选支出限制的条款,从 而取消对其竞选活动的公共资助。

○是

○ 否

县宪章修正案 #1

修改奥兰治县章程动议请愿程序修正

县级问题

通过将动议请愿要求从每个委员会区的 10% 的注册选民降低到每个委员会区的 5%, 并将法令从每个区的 7% 降低到每 个区的 3%,来修改章程动议请愿程序 ; 移除签名撤回程序; 并修改财政影响 声明、公开听证、法律审查和请愿书宣 誓书要求。预估财务影响:每个拟议投 票问题的节省为 7,000 美元。

〇 否

《奥兰治县章程修正案》(Orange

县宪章修正案 #2

County Charter Amendment) 要求保 障经济适用房信托基金持续存在

修订县章程, 要求维持经济适用房信托 基金继续存在,以用于创建和保留经济 适用房,该基金可能由新商业和住宅开 发以及县委员会指示的其他来源提供资 金,并为信托基金的目的、收入来源、 资金的拨款和支出、年度审计、持续性 条例实施、管理和监督提供资金。无 财务影响。

○ 是 ○ 否

县宪章修正案 #3

自填选票候选人对宪章官员选举时间 的影响

修订奥兰治县章程,规定在宪章竞选(目前为县长和县专员)中,自填选票候 选人不得计算在促使 8 月初选举行选 举所需的法定候选人数 (三个或更多) 之内。无财务影响。

○ 是

〇 否

县宪章修正案 #4

持续性分析工具

奥兰治县章程修正案要求采用财政可

修订县章程, 要求在 2025 年 10 月之 前,该县应采用财政可持续性分析方法 和流程, 使该县能够评估拟议的城市服 务区扩张和农村定居点发展的拟议开发 以及该县在县综合计划最长期规划期间 内有效提供和维护基础设施和服务的能 力。审计长估计的财务影响:不确定的 财务影响。

○是

○ 否

县宪章修正案 #5

奥兰治县章程修正案建立县检察官宪 章办公室

修订奥兰治县章程,设立县检察官办公 室,该办公室将成为该县的首席法律顾 问,由县长任命并得到全体县委员会多 数成员确认,并由县长或全体县委员会 多数成员罢免。无财务影响。

○ 是

○ 否

综合选票样本 综合选票样本 综合选票样本 综合选票样本 县宪章修正案 #6 县宪章修正案 #9 奥兰治县章程修正案建立农村边界和 奥兰治县章程修正案增加县委员会区 农村地区("区域") 的数量 修订奥兰治县章程,将县委员会区从六 在有效日期上建立一个农村地区(位于 个单一成员区增加到八个单一成员区, 该县城市服务区 (Urban Service 从而产生一个由九名成员组成的县委员 Area)、市政联合规划区、增长中心 (Growth Center)、创新之路叠加区 会(八名专员外加县长),自 2026 年 大选开始生效,同时确保对现任县专员 (Innovation Way Overlay)、地平线西 村(Horizon West Village)和沼泽溪 的任期限制在过渡到八个地区后仍然适 用。估计财务影响:一次性成本 - 260 扩展区 (Boggy Creek Expansion 万美元; 年度经常性费用 - 130 万美 Area) 之外的未合并土地),在该地区 旨在增加密度或强度的县综合计划修 元。 正案以及旨在将土地从农村地区移除的 法令均必须由全体县委员会多数加一票 ○ 是 批准。 ○ 否 ○ 是 ○ 否 县宪章修正案 #7 创建交通移动性咨询委员会的宪章修 县宪章修正案 #10 正案 修订奥兰治县章程,创建一个交通移动 在农村地区建立自愿城市合并和土地 性咨询委员会,该委员会授权举行公开 使用的程序的宪章修正案 听证会,并向县委员会提出以下建议: 修订县章程,建立自愿市政合并程序, (1) 拟议的交通支出,在纳入拟议的县 并规定奥兰治县的综合计划和土地开发 年度预算之前; (2) 交通和移动性创新 法规在随后将土地合并到奥兰治县的市 ;以及(3)过去交通支出的审查;并 政机构中时专门适用于农村地区, 奥兰 为县委员会任命、支付运营费用、组织 和工作人员援助提供建议。审计长预估 治县有权根据全体县委员会不少于多数 加一票的肯定投票批准或否决自愿合并 的财务影响: 每年花费 725,000 美元 ○是 ○是 ○ 否 \bigcirc 否 学校销售附加税公投 多数县委员会投票处置或更改"县保护 半美分销售附加税(One-Half Cent Sales Surtax) 用于学校设施建设、 改造、土地征用和技术实施 修订奥兰治县章程,将"县保护土地"定 从 2026 年 1 月 1 日到 2035 年 12

宗

洗

删

#

田

柒

洗

删

#

田

柒

洗

删 蒜

田

训

光

删

#

田

洗

픮 # 田

 $\Box \triangleright$

选

删

田

综合

选票样由

世

删

 $\langle \square$

#

删

洗

 $\triangleleft \square$

世 #

删

洗

 $\triangleleft \square$

世

 $\langle \square$

世

删

任

 $\triangleleft \square$

删

合谎

柒

义为县拥有的(全部或部分)、运营或 准。无财务影响。

○ 是

〇 否

月 31 日, 佛罗里达州奥兰治县学校董 事会是否应继续半美分销售附加税,以 资助学校设施的建设、重建和改造,以 及土地征用、土地改良和设计和工程成 本,包括任何债券债务和改造成本并提 供技术实施, 与特许学校公平地分享, 并由独立的公民委员会持续监督?

- 对于半美分的税
- 反对半美分的税

县宪章修正案 #8

土地"的用途

维护的公共公园和娱乐区, 以及县出于 环境、生态或娱乐目的而获取的环境敏 感土地; 并要求县委员会授权处置县保 护土地或更改为其他用途的任何行动都 必须得到多数加一票的县委员会投票批

删 合选

柒